



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไร่ อำเภอเมืองนครศรีฯ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ นศ ๗๐๐๑/

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าไร่

๑. เรื่องเดิม

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ได้จากระบบ ITA ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๑. ข้อเท็จจริง

ตามที่ได้มีประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้ หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๔.๖๖ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไร่ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑. การปฏิบัติหน้าที่ ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑. ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๑) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ

อย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

๒๕ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

๒๖, ๒๗ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

๒๖, ๒๘ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มี การนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐๔๒) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๔๓) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๗)

๒๗ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙, ๐๔๐)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไร่ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ครอบคลุมมาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e๑ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

e๒ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e๓ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๙ – ๐๔๑) ให้บุคลากรมีทัศนคติและค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่

e๖,e๗ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

e๘ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐๘) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

e๙ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘)

ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

e๑๐ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่มีทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงาน ควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่ บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

e๑๑ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่ มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๗)

e๑๒ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจ เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๗) แผ่น พับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น

e๑๓ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับ บริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

e๑๔ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

e๑๕ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/

กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๘)

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e๑ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

e๒ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e๕ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

e๖ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

e๙ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘)

ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

๑๑๑ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่ มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๗)

๑๑๔ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไร่ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ข้อ ๐๒๔ การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล

-สาเหตุเพราะ ขาดองค์ประกอบข้อ (๒) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ในกรณีโครงการ/กิจกรรม ไม่ใช้งบประมาณขอให้ระบุให้ทราบว่าโครงการ/กิจกรรม นั้นๆไม่ได้ใช้งบประมาณ

ข้อ ๐๒๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

-หน่วยงานไม่สามารถนำคู่มือการร้องทุกข์หรือร้องเรียนเรื่องทั่วไปมาใช้ตอบได้

ข้อ ๐๓๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

-ข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบ เนื่องจากข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม อย่างน้อยประกอบด้วย

(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

(๓) ผลจากการมีส่วนร่วม

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

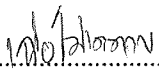
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไร่ คะแนนภาพรวมหน่วยงาน ระดับผลการประเมิน ๙๔.๒๖ คะแนน “ผ่านดี” หมายถึง คะแนนผ่าน ๘๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป **และทุกเครื่องมือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐** ปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมบันทึกฉบับนี้

ลงชื่อ



(นางสาวเสาวภา เนินพลอย)

นิติกรชำนาญการ

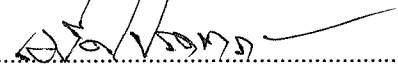
ความเห็น.....

ลงชื่อ



(นางปิยะมาศ สินธุปาศี)

หัวหน้าสำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไร่

ความเห็น.....

ลงชื่อ



(นายวิชาญ อนุมาศ)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าไร่



ทราบ

ลงชื่อ



(นางสาวจรัสศรี อันตระกูล)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าไร่



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

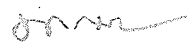
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และได้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตในการปรับปรุงเนื้อหาการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการยกระดับมาตรฐานจริยธรรมภาครัฐ รวมถึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ

ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดี มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖



(นายนิติไชย เกษมมงคล)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 8

จังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช	เมืองนครศรีธรรมราช	97.34	+5.51	ผ่านดีเยี่ยม
2	เทศบาลนครนครศรีธรรมราช	เมืองนครศรีธรรมราช	95.41	+1.17	ผ่าน
3	เทศบาลเมืองทุ่งสง	ทุ่งสง	99.34	+0.18	ผ่านดีเยี่ยม
4	เทศบาลเมืองปากพั่น	ปากพั่น	89.67	+5.25	ผ่านดี
5	เทศบาลเมืองปากพูน	เมืองนครศรีธรรมราช	81.36	-4.73	ต้องปรับปรุง
6	เทศบาลตำบลขนอม	ขนอม	96.27	+5.47	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลท้องเนียน	ขนอม	84.30	-5.12	ต้องปรับปรุง
8	เทศบาลตำบลอ่าวขนอม	ขนอม	88.60	-6.38	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลจันดี	ฉวาง	98.15	-1.08	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลฉวาง	ฉวาง	78.53	-8.76	ต้องปรับปรุง
11	เทศบาลตำบลปากน้ำฉวาง	ฉวาง	93.12	+7.61	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลไม้เรียง	ฉวาง	86.25	-5.00	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลดอนตรอ	เฉลิมพระเกียรติ	76.95	-2.62	ต้องปรับปรุง
14	เทศบาลตำบลทางพูน	เฉลิมพระเกียรติ	93.25	+15.38	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลชะอวด	ชะอวด	97.96	+4.52	ผ่านดีเยี่ยม
16	เทศบาลตำบลท่าประจะ	ชะอวด	92.48	-4.65	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลสวนขัน	ช้างกลาง	95.12	+1.02	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลหลักช้าง	ช้างกลาง	94.65	+13.31	ผ่านดี
19	เทศบาลตำบลกระเเด	เชียรใหญ่	78.93	-7.09	ต้องปรับปรุง
20	เทศบาลตำบลเชียรใหญ่	เชียรใหญ่	92.96	+0.44	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลท่าศาลา	ท่าศาลา	96.12	+0.38	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลกะปาง	ทุ่งสง	82.27	-8.92	ต้องปรับปรุง
23	เทศบาลตำบลชะมาย	ทุ่งสง	97.26	-1.95	ผ่านดีเยี่ยม
24	เทศบาลตำบลถ้ำใหญ่	ทุ่งสง	87.40	+23.64	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลที่วัง	ทุ่งสง	99.16	+0.20	ผ่านดีเยี่ยม
26	เทศบาลตำบลห้วยยาง	ทุ่งใหญ่	99.39	+3.02	ผ่านดีเยี่ยม
27	เทศบาลตำบลทุ่งสัง	ทุ่งใหญ่	96.40	+6.42	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลนาแหร	บพิตำ	88.82	+0.12	ผ่านดี
29	เทศบาลตำบลนาบอน	นาบอน	96.21	-0.40	ผ่านดี
30	เทศบาลตำบลเกาะหวด	ปากพั่น	56.00	-1.03	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
31	เทศบาลตำบลชะเมา	ปากพั่น	91.87	-1.60	ผ่าน
32	เทศบาลตำบลบางพระ	ปากพั่น	86.43	-0.03	ผ่าน
33	เทศบาลตำบลหนองสรี	พรหมคีรี	69.59	-23.46	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
34	เทศบาลตำบลพรหมคีรี	พรหมคีรี	90.40	+3.31	ผ่าน
35	เทศบาลตำบลพรหมโลก	พรหมคีรี	86.40	-0.36	ผ่าน
36	เทศบาลตำบลนาสาร	พระพรหม	68.88	-6.29	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
37	เทศบาลตำบลกะทูน	พิปูน	97.04	+7.59	ผ่าน
38	เทศบาลตำบลเขาพระ	พิปูน	97.12	+3.37	ผ่านดีเยี่ยม
39	เทศบาลตำบลควนกลาง	พิปูน	98.38	+1.53	ผ่านดีเยี่ยม
40	เทศบาลตำบลพิปูน	พิปูน	68.82	-9.76	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
139	องค์การบริหารส่วนตำบลลู่ลอง	ปากแพ่ง	92.04	-1.86	ผ่าน
140	องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมตะลุมพุก	ปากแพ่ง	58.66	-33.68	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
141	องค์การบริหารส่วนตำบลทอนหงส์	พรหมคีรี	95.93	-0.56	ผ่าน
142	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเรียง	พรหมคีรี	91.50	+10.67	ผ่าน
143	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ	พรหมคีรี	89.59	-3.24	ผ่านดี
144	องค์การบริหารส่วนตำบลอินคีรี	พรหมคีรี	95.19	+5.46	ผ่านดี
145	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างซ้าย	พระพรหม	93.24	+8.86	ผ่านดี
146	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยสำเนา	พระพรหม	86.00	+1.81	ผ่าน
147	องค์การบริหารส่วนตำบลนาพรุ	พระพรหม	97.97	+1.44	ผ่านดี
148	องค์การบริหารส่วนตำบลพิปูน	พิปูน	87.88	-1.19	ผ่าน
149	องค์การบริหารส่วนตำบลยางค่อม	พิปูน	80.47	-8.25	ต้องปรับปรุง
150	องค์การบริหารส่วนตำบลกำแพงเขา	เมืองนครศรีธรรมราช	93.58	-2.28	ผ่านดี
151	องค์การบริหารส่วนตำบลไชยมนตรี	เมืองนครศรีธรรมราช	91.56	-3.76	ผ่านดี
152	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าซัก	เมืองนครศรีธรรมราช	85.03	-6.24	ผ่าน
153	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเรือ	เมืองนครศรีธรรมราช	81.94	+10.07	ต้องปรับปรุง
154	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไร่	เมืองนครศรีธรรมราช	94.26	-0.29	ผ่านดี
155	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเคียน	เมืองนครศรีธรรมราช	85.57	-7.70	ผ่าน
156	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย	เมืองนครศรีธรรมราช	89.16	+1.83	ผ่าน
157	องค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก	เมืองนครศรีธรรมราช	89.17	-0.74	ผ่าน
158	องค์การบริหารส่วนตำบลปากนคร	เมืองนครศรีธรรมราช	96.82	+12.13	ผ่านดี
159	องค์การบริหารส่วนตำบลมะม่วงสองต้น	เมืองนครศรีธรรมราช	87.79	-5.69	ผ่าน
160	องค์การบริหารส่วนตำบลควนชุม	ร่อนพิบูลย์	86.31	-3.12	ผ่าน
161	องค์การบริหารส่วนตำบลควนพัง	ร่อนพิบูลย์	94.61	+3.16	ผ่านดี
162	องค์การบริหารส่วนตำบลร่อนพิบูลย์	ร่อนพิบูลย์	92.45	+13.08	ผ่าน
163	องค์การบริหารส่วนตำบลเสาธง	ร่อนพิบูลย์	87.84	-8.39	ผ่าน
164	องค์การบริหารส่วนตำบลหินตก	ร่อนพิบูลย์	96.29	+15.13	ผ่านดี
165	องค์การบริหารส่วนตำบลกำโลน	ลานสกา	91.46	+5.96	ผ่าน
166	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาแก้ว	ลานสกา	89.16	+3.14	ผ่าน
167	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าดี	ลานสกา	91.33	+9.05	ผ่าน
168	องค์การบริหารส่วนตำบลลานสกา	ลานสกา	86.75	+10.60	ผ่าน
169	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย	ลิขิต	81.29	-1.08	ต้องปรับปรุง
170	องค์การบริหารส่วนตำบลล่อ	ลิขิต	94.53	-3.51	ผ่านดี
171	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งปรัง	ลิขิต	86.79	+3.68	ผ่าน
172	องค์การบริหารส่วนตำบลเทพราช	ลิขิต	88.27	-1.45	ผ่าน
173	องค์การบริหารส่วนตำบลเปลี่ยน	ลิขิต	96.24	+10.68	ผ่านดี
174	องค์การบริหารส่วนตำบลลิขิต	ลิขิต	96.62	+7.78	ผ่านดี
175	องค์การบริหารส่วนตำบลสี่ขีด	ลิขิต	91.56	-4.43	ผ่าน
176	องค์การบริหารส่วนตำบลเสนา	ลิขิต	91.32	-6.18	ผ่าน
177	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาพังไกร	หัวไทร	89.51	+31.89	ผ่าน
178	องค์การบริหารส่วนตำบลควนชะลิก	หัวไทร	88.45	-1.82	ผ่าน
179	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายขาว	หัวไทร	89.73	-1.84	ผ่าน
180	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าซอม	หัวไทร	91.47	-1.34	ผ่าน
181	องค์การบริหารส่วนตำบลบางนบ	หัวไทร	89.59	-4.88	ผ่าน
182	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านราม	หัวไทร	92.44	+22.57	ผ่าน
183	องค์การบริหารส่วนตำบลรามแก้ว	หัวไทร	95.80	-2.07	ผ่านดี
184	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวไทร	หัวไทร	98.26	+3.17	ผ่านดี
185	องค์การบริหารส่วนตำบลแหลม	หัวไทร	91.94	-3.53	ผ่านดี

หมายเหตุ: ระดับผลการประเมิน อ้างอิงจาก ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Rating Score) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร
สถานีตำรวจ และอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (RATING SCORE)

ตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เห็นชอบปฏิทินและรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจ และอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒,๔๑๒ หน่วยงาน และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเผยแพร่คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ผ่านช่องทางและสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว นั้น

เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เห็นชอบการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) (RATING SCORE)

และเพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของทุกหน่วยงานมีแนวทางเดียวกัน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจ และอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (RATING SCORE) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๑	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๒	๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A	๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๓	๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B	๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๔	๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๕	๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D	๐ - ๖๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
๖	๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E			
๗	๐ - ๓๙.๙๙	F			

ทั้งนี้ ในกรณีหน่วยงานใดใช้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจ และอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ หรือการบริหารทรัพยากรบุคคล ยังคงสามารถใช้ผลคะแนนจริง โดยไม่ต้องคำนึงถึงระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจ และอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประกาศ ณ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

“การปรับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA 2566”

หลักเกณฑ์การประเมิน ITA (เดิม)

AA หมายถึง ตั้งแต่ 95.00 คะแนนขึ้นไป

A หมายถึง คะแนนการประเมิน ระหว่าง 85.00 - 94.99

B หมายถึง คะแนนการประเมิน ระหว่าง 75.00 - 84.99

C หมายถึง คะแนนการประเมิน ระหว่าง 65.00 - 74.99

D หมายถึง คะแนนการประเมิน ระหว่าง 55.00 - 64.99

E หมายถึง คะแนนการประเมิน ระหว่าง 50.00 - 54.99

F หมายถึง คะแนนการประเมิน ต่ำกว่า 50.00

หลักเกณฑ์การประเมิน ITA (ใหม่)

การคิดคะแนน

- ตั้งแต่ 85.00 คะแนนขึ้นไป เท่ากับ “ผ่าน”

- ตั้งแต่ 0 - 84.99 คะแนน เท่ากับ “ไม่ผ่าน”

การจัดกลุ่มการประเมิน

“ผ่านดีเยี่ยม” หมายถึง คะแนนผ่าน 95.00 คะแนนขึ้นไป

****และทุกเครื่องมือไม่น้อยกว่าร้อยละ 95.00****

“ผ่านดี” หมายถึง คะแนนผ่าน 85.00 คะแนนขึ้นไป

**** และทุกเครื่องมือไม่น้อยกว่าร้อยละ 85.00****

“ผ่าน” หมายถึง คะแนนผ่าน 85.00 คะแนนขึ้นไป

****และมีบางเครื่องมือได้ต่ำกว่าร้อยละ 85****

“ต้องปรับปรุง” หมายถึง คะแนนระหว่าง 70.00 – 84.99

“ต้องปรับปรุงโดยด่วน” หมายถึง คะแนนระหว่าง 0 – 69.99

ปีงบประมาณ 2566

การประเมิน...

8.00

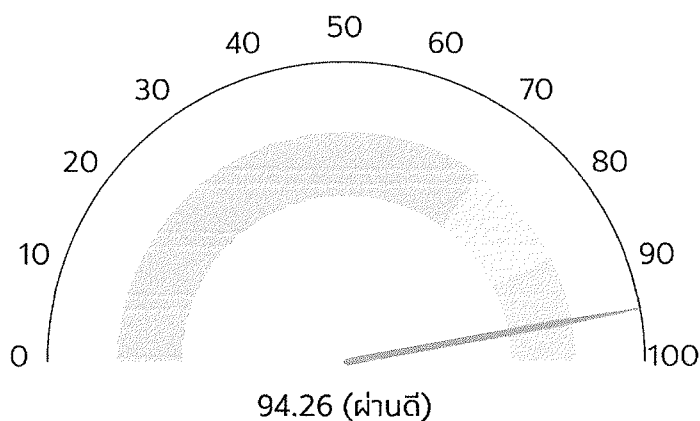


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไร่

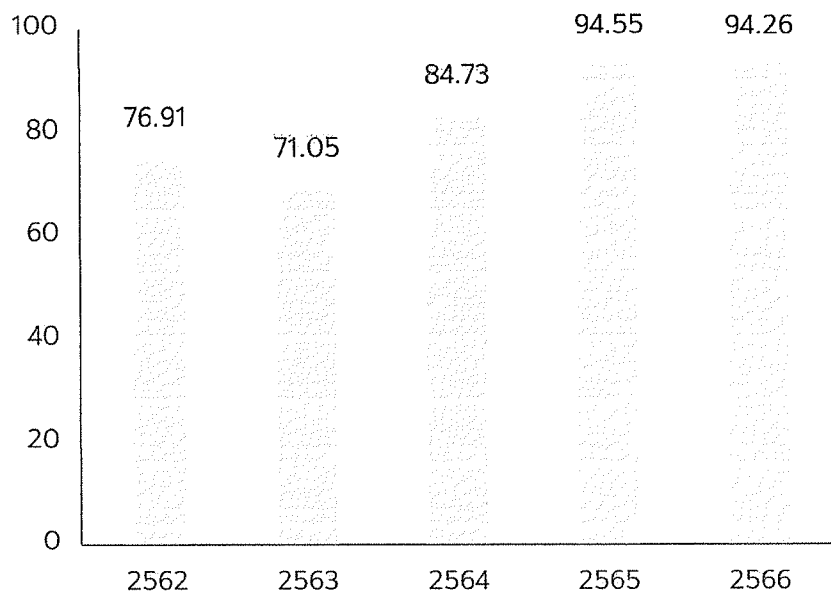
ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 1,855 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วน
ตำบล

ผลการประเมินในภาพรวม

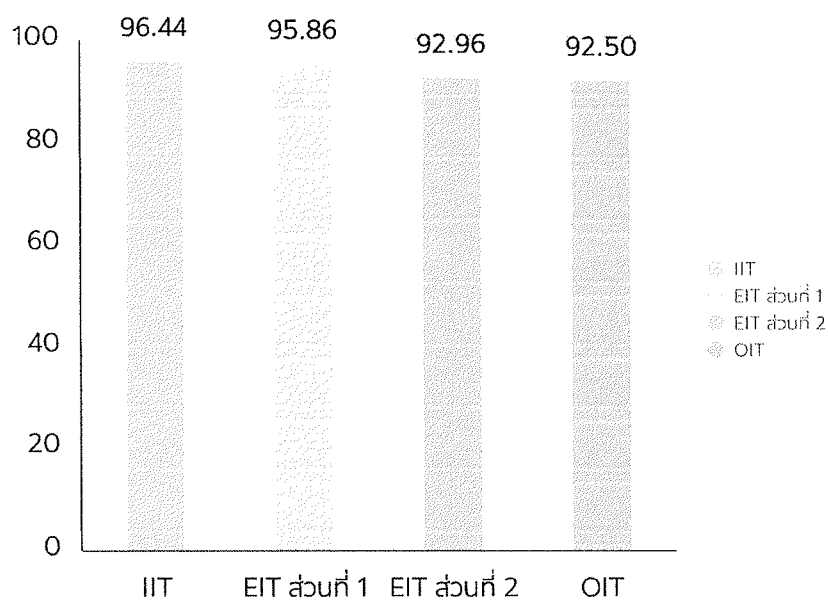


ต้องปรับปรุงโดยด่วน ต้องปรับปรุง ผ่าน ผ่านดี ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง